

Обложка
ищется

Обложка
ищется

ВѢСТНИКЪ ОПЫТНОЙ ФИЗИКИ

и

ЭЛЕМЕНТАРНОЙ МАТЕМАТИКИ.

XIII Сем. № 154_к **№ 10.**

Содержание: Галилео Галилей, его жизнь и научная деятельность. Критико-биографический очеркъ (Продолжение), О. Пергамента.—Разысканіе условій равенства и подобія съ помощью геометрическихъ задачъ на построение, И. Александрова.—Рецензія, В. Г.—Научная хроника, Бхм.—Разныя извѣстія.—Задачи №№ 417—422.—Рѣшенія задачъ (2 сер.) №№ 26, 37, 77, 149, 283, 259, 292 и (1 сер.) 468.—Списокъ нерѣшеннѣыхъ задачъ 1-ой серии.

ГАЛИЛЕО ГАЛИЛЕЙ,

ЕГО ЖИЗНЬ И НАУЧНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Критико-биографический очеркъ

О. Пергамента.

(Продолжение) *).

Побѣжденные на научной почвѣ, враги Галилея, боясь окончательного крушения авторитета ихъ кумира-Аристотеля и связанного съ этимъ и собственного значенія, пріискивали всевозможные способы, чтобы удалить беспокойного коллегу. Судьба пришла имъ вскорѣ на помощь. Джованни Медичи, родственникъ царствовавшаго герцога Тосканского, нашелъ себѣ невинное занятіе въ построениі машинъ, считая себя искусственнымъ механикомъ. Этъть полу-принцъ-полумеханикъ изобрѣтъ машину для очистки Ливорнскій гавани и представилъ герцогу Фердинанду модель ея, прося дать ему возможность построить ее въ большихъ размѣрахъ для примѣненія на дѣлѣ. Галилей, къ которому герцогъ обратился съ просьбой дать отзывъ о машинѣ, былъ настолько смѣлъ, что высказалъ откровенно свое мнѣніе о полной непригодности прибора. Несмотря на это, машина все же была построена, но опытъ блестящимъ образомъ подтвердилъ справедливость высказанного Галилеемъ мнѣнія. Гневомъ оскорбленного въ своемъ самолюбii изобрѣтателя и происками преданной ему партии придворныхъ не замѣдили воспользоваться враги Галилея. Усилия ихъ на этотъ разъ увенчались успѣхомъ, и Галилею пришлось оставить каѳедру въ Пизѣ,

*) См. «Вѣстникъ Оп. Физики» № 153, стр. 177.

дававшую, хотя и жалкую, но все же определенный доходъ. Экономическое положение Галилея и семьи его въ эту пору его жизни было къ тому же потрясено смертью его отца, послѣдовавшою 2-го июля 1591 г. Такимъ образомъ, Галилею пришлось принять на себя обязательство заботиться о судьбѣ матери, сестеръ и брата, не имѣя притомъ возможности прійскать себѣ подходящія занятія въ герцогствѣ Тосканскомъ.

Въ эту критическую пору своей жизни Галилей нашелъ значительную поддержку въ преданномъ ему, благородномъ Гвидобальдо дэль-Монтѣ, который какъ въ силу установившейся за нимъ славы хорошаго ученаго, такъ и благодаря своему общественному положенію, пользовался значительнымъ вліяніемъ въ ученомъ мірѣ. Самъ онъ былъ воспитанникомъ Падуанскаго университета и успѣхъ во времена студенчества своего завязать знакомство со многими лицами, въ то время достигшими высокаго служебнаго положенія въ Венеціанской республикѣ. Такъ какъ каѳедра математики въ Падуанскомъ университетѣ, освободившаяся постѣ смерти Молети, продолжала оставаться вакантной, то дэль-Монтѣ не замедлилъ воспользоваться своими связями для доставленія Галилею положенія, соотвѣтствующаго его достоинствамъ и научнымъ заслугамъ *). Благодаря его дѣятельному заступничеству, Галилей былъ избранъ профессоромъ 26-го сентября 1592 года срокомъ на 6 лѣтъ съ содержаніемъ на первыхъ порахъ въ 900 венеціанскихъ лиръ, что составляло лишь немного больше того, что онъ получалъ въ Пизѣ. **) Галилей, находившійся въ это время въ Падуѣ, долженъ былъ вернуться на непродолжительный срокъ въ отчество, чтобы испросить у герцога Тосканского разрѣшеніе на занятіе новопредложенной каѳедры.

Желая оправдать восторженныя похвалы своихъ покровителей и надежды, возлагавшіяся на него со стороны венеціанского правительства, которое назначило его преемникомъ популярнаго Молети, Галилей рѣвностно принялъ за приготовленіе вступительной лекціи. Съ этой цѣлью онъ отсрочилъ начало своего преподаванія и успѣшилъ воспользоваться любезнымъ приглашеніемъ тосканскаго резидента въ Падуѣ, — Пинзелли, предложившаго ему свою квартиру и пользованіе своей обширной библіотекой.

7-го декабря 1592 года Галилей взошелъ впервые на ту каѳедру, которую ему суждено было прославить на вѣчные времена. Лекція эта, по свидѣтельству Гассенди, прочитанная предъ многочисленной аудиторіей, произвела такую сенсацію, что вѣсть о новомъ профессорѣ быстро облетѣла весь городъ. Вскорѣ Галилей получилъ изъ Венеціи цѣлый рядъ поздравленій по поводу блестящаго начала преподавательской дѣятельности своей. Всѣ писатели единогласно утверждаютъ, что стеченіе слушателей на лекціи Галилея было огромное; число ихъ доходило до 2000, и приходилось

*) Относительно участія Сальвиати въ дѣлѣ избранія Галилея ср. Favaro op. cit. vol. I, p. 54.

**) Ср. Favaro, op. cit. vol. I, p. 62.

нѣсколько разъ мѣнять аудиторію, чтобы вмѣстить всѣхъ слушателей, стекавшихся со всѣхъ концовъ Европы поучиться у знаменитаго профессора.

Не безъинтересно дать перечень курсовъ, объявленныхъ Галилеемъ въ теченіе своего знаменитаго пребыванія въ Падуѣ. Въ немногихъ сохранившихся экземплярахъ обозрѣнія преподаванія Падуанскаго университета нѣтъ указаній на то, что именно читалъ Галилей въ первый годъ своего назначенія. Тамъ говорится, что онъ сохранилъ за собой право читать *ad libitum*. Что же касается слѣдующихъ годовъ, то объявленные курсы распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

1593—94 ак. годъ. Сфера и Эвклидъ *).

1594—95 » » Альмагестъ **) Птоломея.

1597—98 » » Элементы Эвклида и вопросы Архимеда и Птоломея.

1599—1600 » » Сфера и Эвклидъ.

1603—04 » » Сфера и Эвклидъ.

1604—05 » » Теорія планетъ.

Къ преподаванію геометріи Галилей относился чрезвычайно серьезно. Онъ часто высказывалъ мнѣніе, что безъ знанія геометріи нельзя приступить къ рѣшенію ни одного изъ вопросовъ архитектуры, прикладной механики, движенія и астрономіи. Знаніе геометріи, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, служить къ украшенію души и обогащенію ума. Что касается курса его обѣ Альмагестъ Птоломея, то тутъ невольно рождается вопросъ: проповѣдалъ-ли Галилей на самомъ дѣлѣ возврѣнія греческаго астронома,— вопросъ, уже затронутый нами выше и находящійся въ связи съ вопросомъ о времени обращенія Галилея къ Коперниковой системѣ мірозданья. Герардъ Фоссъ приписываетъ обращеніе Галилея одной публичной лекціи Мѣстлина, учителя Кеплера; Лапласъ и др. повторяютъ, это, совершенно бездоказательно приведенное, мнѣніе. Самъ Галилей влагаетъ въ уста Сагрѣдо, одного изъ трехъ слѣдующихъ лицъ въ „*Dialogo sopra idue massimi sistemi*“ ***) разсказъ, который вѣдь всякаго сомнѣнія долженъ быть отнесенъ къ нему самому, и изъ котораго можно заключить, что Галилей въ ранней юности еще припель къ убѣждѣнію въ справедливости Коперниковой системы.

Кромѣ того мы имѣемъ два письма Галилея, одно къ Якову Маццони отъ 30-го мая 1597 года, написанное по поводу сочиненія этого послѣдняго „*De comparatione Platonis et Aristotelis*“, а другое къ Кеплеру отъ 4-го августа того же года по поводу извѣстнаго сочиненія нѣмецкаго астронома „*Prodromus dissertationum cosmographicarum*“, изъ которыхъ яствуетъ, что Галилей уже давно припель къ убѣждѣнію въ ложности Птоломеевой системы.

*) Курсъ состоялъ въ чтеніи и комментированій извѣстнаго сочиненія *Sacrobosco* (+ 1256): *de sphera mundi* и Началь Эвклида.

**) Альмагестъ (*Magna Constructio* или *Μεγάλη Σύνταξις*) — извѣстное сочиненіе по астрономіи, написанное Птоломеемъ.

***) *Le Opere di Galileo Galilei ecc., tomo I. Firenze, 1842, pag. 143.*

Но система Коперника во время преподавательской деятельности Галилея въ Падуѣ нуждалась еще во многихъ доказательствахъ, чтобы сдѣлаться твердо обоснованной научной теоріей; далѣе Галилей, испытавъ же на опытѣ къ какимъ непріятнымъ послѣдствіямъ повело оспариваніе мнѣнія Аристотеля въ вопросѣ о паденіи тѣлъ, не имѣвшемъ никакого отношенія къ религії, легко могъ предусмотрѣть къ какимъ гибельнымъ результатамъ поведетъ открытое преподаваніе системы Торнскаго отшельника, считавшейся прямо противной духу священнаго писанія. Поэтому, Галилей и прикрылъ преподаваніе астрономіи благонамѣреннымъ именемъ Птоломея. На самомъ-же дѣлѣ курсъ состоялъ, по всей вѣроятности, изъ безпощаднаго и Ѳдакаго уличенія греческаго астронома въ ошибочности его научныхъ воззрѣній.

Что касается преподаванія Архимедовой механики, то оно отличалось чрезвычайной полнотой. Теоретическій курсъ Галилей сопровождалъ демонстраціями рычаговъ, наклонной плоскости и различныхъ моделей, служившихъ для выясненія излагаемыхъ имъ законовъ паденія *). Въ дополненіе къ читаемому курсу и для облегченія своимъ слушателямъ, Галилей написалъ нѣсколько трактатовъ, распространявшихся между учениками его въ рукописяхъ. Сюда относятся курсы гномоники, механики, руководство къ поznанію сферы и сочиненія по фортификаціи — обѣ укрѣпленіяхъ и о военной архитектурѣ. Чтобы закончить картину преподавательской деятельности Галилея въ Падуанскомъ университетѣ необходимо сказать еще нѣсколько словъ объ одномъ спорномъ вопросѣ: на какомъ языке читались лекціи Галилеемъ. Вивіані, а съ нимъ и Фаваро, думаетъ, что чтенія происходили на латинскомъ языке, которымъ Галилей владѣлъ въ совершенствѣ и который былъ понятенъ также и слушателямъ его. Что касается частнаго преподаванія Галилея въ Падуѣ, которымъ онъ занимался, подобно многимъ изъ своихъ товарищѣй, то оно, помимо чисто материальной выгоды, служило къ большему общенню его какъ съ учениками, такъ и съ частными лицами. Предметы преподаванія были еще разнообразнѣе, нежели университетскіе курсы. Изъ числа учениковъ его интересно отметить Джованніа франческо Сагредо и Филиппо Сальвіати, выведенныхъ имъ въ послѣдствіе въ качествѣ дѣйствующихъ лицъ въ его Диалогахъ.

Относительно дидактической стороны преподаванія Галилея все современники свидѣтельствуютъ, что онъ обладалъ не только замѣчательной красотой и изяществомъ рѣчи, но еще и поразительной способностью уяснить самое трудное и недоступное для пониманія. Не было случая, чтобы лекція Галилея не была понята слушателями, которые широкой рѣкой и стекались къ своему Maestro.

Мы переходимъ къ оцѣнкѣ тѣхъ открытій, которыхъ связаны съ пребываніемъ Галилея въ Падуѣ.

Галилею совершенно неправильно многіе приписали честь изобрѣтенія пропорционального циркуля. Еще раньше, нежели

*) Ср. Favaro, op. cit. Vol. I, p. 172, 173.

возгорѣлся знаменитый споръ о первенствѣ въ дѣлѣ его изобрѣтенія, самъ Галилей откровенно признавался *), что построеніе прибора есть дѣло рукъ его учениковъ, хотя и оставляя за собой честь примѣненія его къ военной практикѣ и измѣренію вообще. Извѣстный архитекторъ Муціо Одди разсказываетъ въ своемъ сочиненіи „*Della fabbrica e dell'uso del compasso polimetro*“ **), что Командино ***) заказалъ у Симона Бароччіо приборъ, состоявшій изъ двухъ линеекъ съ подвижнымъ центромъ и цифрами, служившими для указанія того, гдѣ слѣдовало закрѣпить центръ, чтобы раздѣлить прямую линію на соотвѣтствующее число частей. Маркизъ Гвидобальдо дэль Монтэ, продолжаетъ Одди, бывшій въ то время въ Урбінѣ у Командино и оцѣнившій сразу все значеніе этого прибора, заказалъ у Бароччіо такой-же и для себя, сдѣлавъ въ немъ лишь нѣсколько несущественныхъ измѣненій. Хотя Одди и не указываетъ въ своемъ разсказѣ времени пребыванія дэль Монтэ въ Урбінѣ, тѣмъ не менѣе изъ біографіи маркиза Гвидобальдо нетрудно убѣдиться, что изложенное событие должно относиться къ юношескимъ годамъ его. Такимъ образомъ циркуль дэль Монтэ несомнѣнно старѣе циркуля Галилея. Въ 1606 году этотъ послѣдній напечаталъ отдѣльную брошюру подъ заглавіемъ „*Operazioni del compasso geometrico et militare*“, въ которой описалъ теорію устройства и употребленіе этого прибора ****), причемъ, вопреки вѣрности историческихъ фактовъ и своимъ собственнымъ словамъ, которыхъ мы приводили выше, приписывалъ себѣ честь первого изобрѣтенія пропорционального циркуля *****).

Въ слѣдующемъ (1607) году нѣкто Вальтасаръ Капра изъ Милана, бывшій нѣкоторое время тому назадъ въ Падуѣ, издалъ брошюру подъ заглавіемъ: „*Usus et fabrica circini cuiusdam proportionis*“, которая представляла собой переводъ Галилеевой книжки на латинскій языкъ. Въ своемъ произведеніи Капра не только приписывалъ себѣ честь изобрѣтенія пропорционального циркуля, но и обвинялъ къ тому-же Галилея въ томъ, что онъ воспользовался его изобрѣтеніемъ. Между обѣими сторонами возгорѣлась жаркая полемика. Галилей написалъ свое замѣчательное по силѣ діалектики и изяществу слога „*Difesa contro alle calunnie et imposture di Baldassar Capra*“ и добился уличенія Капры въ литературномъ воровствѣ.

*) Le Opere di Galileo Galilei ecc., tomo XI, Firenze, 1854, p. 221.

**) Milano, MDCXXXIII, p. 3 — 4.

***) Фредерико Командино — известный переводчикъ Архимеда, Аполлонія, Эвклида и выдающійся математикъ своего времени (1509—1575).

****) Циркуль этотъ, иначе называемый секторомъ, состоялъ изъ двухъ равныхъ мѣдныхъ линеекъ, соединенныхъ помощью шарнира. На линейкахъ были начерчены различные масштабы, служившіе для определенія линій, уловъ, частей пропорциональныхъ данными линіямъ, тригонометрическихъ линій по даннымъ угловымъ градусамъ и пр. Приборъ этотъ до сихъ поръ употребляется при преподаваніи геометрическаго черченія.

*****) Фаваро допускаетъ возможность, что Галилей имѣлъ случай видѣть у дэль Монтэ раньше этотъ циркуль. Ср. Favaro, op. cit., vol. I. Cap. VII.

Многіе писатели, между прочимъ Монтюкла *), удивляются той энергіі, съ которой Галилей взялся за это сравнительно пустое дѣло. Для объясненія такого способа дѣйствія нужно съ одной стороны помнить, что изобрѣтеніе пропорціонального циркуля въ то время не казалось столь мелкимъ событиемъ, а съ другой, что затѣянный Галилеемъ споръ имѣлъ для него помимо принципіального еще и чисто практическое, весьма существенное значеніе. Всѣ произведенія Галилея были распространены въ рукописяхъ и могли сдѣлаться достояніемъ каждого. Важно было поэтому разъ навсегда выступить энергично и проявить настойчивость въ защитѣ своихъ правъ.

Что касается изобрѣтенія термометра, то пальма первенства принадлежитъ въ этомъ отношеніи безспорно Галилею. Ни одинъ изъ оспаривающихъ эту честь у Галилея,— Паоло Сарпи, Джамбатиста Порта, Санторо Санторіо, Корнеліо Дрэбель, Роберто Флуддъ, Францискъ Баконъ,—не могутъ привести въ доказательство справедливости своихъ притязаній ни одного вѣскаго довода **). Термометръ Галилея состоялъ изъ трубки, оканчивающейся шарикомъ величиною въ куриное яйцо. Наливъ въ него воды, онъ переворачивалъ приборъ трубкою внизъ, погрузивъ ее въ сосудъ съ водою; воздухъ, оставшійся въ приборѣ, не давалъ водѣ подниматься высоко, такъ что только часть трубы наполнялась водою, остальная-же часть и шарикъ—воздухомъ. Постѣдній, нагрѣваясь, расширялся и понижалъ воду въ трубкѣ; охлаждаясь и сжимаясь, давалъ ей возможность подниматься. Недостатокъ этого прибора,— помимо неудобства его употребленія,—заключался главнымъ образомъ въ томъ, что поднятіе и опусканіе жидкости могло происходить не только вслѣдствіе охлажденія и нагрѣванія воздуха, находившагося въ верхней части прибора, но и вслѣдствіе увеличенія и уменьшенія давленія на поверхность жидкости, такъ что приборъ этотъ справедливѣ-бы назвать термобароскопомъ. Несмотря на всѣ свои неудобства, приборъ этотъ пользовался однако широкимъ распространеніемъ; Галилеева-же заслуга заключалась въ томъ, что онъ далъ первое воплощеніе принципа; оставалось только технически усовершенствовать приборъ; основаніе-же для изслѣданія явленій тепла было уже положено.

Когда въ 1599 году минулъ шестилѣтній срокъ его профессорской дѣятельности, венеціанскій сенатъ поспѣшилъ возобновить его еще на 6 лѣтъ, увеличивъ содержаніе почти вдвое, желая удержать столь выдающуюся научную силу.

Вскорѣ Галилею представился случай стать по отношенію къ лагерю перипатетиковъ въ окончательно враждебномъ отношенія. 10-го октября 1604 года въ созвѣздіи Офіуха или Зміenosца неожиданно появилась новая звѣзда съ необыкновеннымъ блескомъ, превосходившимъ блескъ Марса, Юпитера и Сатурна. Ее видѣлъ

*) Montucla. *Histoire des mathématiques*. Paris, an VII. Tome II, p. 13.

**) Cp. Renou. *Histoire du thermomètre*, Paris 1876; Burchhardt. *Die Erfindung des Thermometers & seine Gestaltung im XVII Jahrhundert*, Basel 1867. Favaro, op. cit. Vol. 1. Capitolo Ottavo, p. 265 — 273.

Кеплеръ 16-го ноября, когда свѣтъ ея уже ослабѣвалъ, и между октябремъ 1605 года и половиною марта 1606 года новая звѣзда совершила исчезла изъ глазъ наблюдателей, пролиставъ на небѣ около пятнадцати мѣсяцевъ. Извѣстіе объ этомъ астрономическомъ событии распространило тревогу въ лагерь перипатетиковъ, придерживавшихся мнѣнія Пурбаха *) о кристальныхъ сферахъ и вѣрившихъ въ простоту, совершенство, неизмѣнность и нетленность сферы небесной. Для примиренія этого явленія съ своими воззрѣніями, они предположили, что звѣзда эта — земного происхожденія и явилась въ предѣлахъ земной атмосфѣры. Посвятивъ этому явленію свое вниманіе, Галилей не замедлилъ убѣдиться, что это дѣйствительно новая звѣзда; изложенію своихъ взглядовъ на этотъ предметъ онъ посвятилъ три лекціи (читанныхъ въ декабрѣ 1604 г.), привлекшихъ значительное количество слушателей, и указывалъ на то, что мгновенно явившаяся звѣзда находится гораздо далѣе того мѣста, которое послѣдователи Аристотеля называли царствомъ стихій, и что слѣдовательно она находится не по близости нашей планеты, а на неизмѣримомъ отъ насы разстояніи, въ міровомъ пространствѣ; что она есть такая-же звѣзда, какъ и всѣ другія, образовавшаяся, по его мнѣнію, отъ встречи Марса съ Юпитеромъ, находящихся въ соединеніи недалеко отъ мѣста появленія этой звѣзды. Это неправильное объясненіе тѣмъ болѣе извинительно, что знаменитый Лапласъ, при болѣе удовлетворительномъ состояніи звѣздной астрономіи, полагалъ, что внезапное появленіе звѣздъ происходитъ „отъ великихъ пожаровъ, произведенныхъ чрезвычайными причинами на ихъ поверхности“. Значеніе лекцій Галилея для его современниковъ заключалось въ томъ, что онъ ими сильно поколебалъ въ самыхъ основахъ вѣру въ неизмѣняемость небесной сферы и тѣмъ подготовилъ почву для насажденія системы Коперника **).

Между тѣмъ окончилось второе шестилѣтіе профессорской дѣятельности Галилея въ Падуанскомъ университѣтѣ, и венеціанскій сенатъ вновь пригласилъ его на слѣдующее шестилѣтіе, увеличивъ его содержаніе снова вдвое противъ прежняго.

Къ этому времени дѣятельности Галилея относится изученіе имъ дѣйствія магнитовъ. Чтеніе сочиненія Джильберта о магнитѣ и магнитныхъ свойствахъ ***) крайне заинтересовало Галилея какъ по новизнѣ предмета, такъ и опытному пріему изслѣдованія, въ которомъ опровергался цѣлый рядъ ложныхъ положеній Аристотеля. Тотчасъ-же онъ обратилъ свое вниманіе на вопросъ о магнит-

*) Георгъ Пурбахъ (1423 — 1461), нѣмецкій математикъ, занимавшійся объясненіемъ творений греческихъ астрономовъ.

**) Размѣры настоящаго очерка не позволяютъ намъ вдаваться въ разборъ интереснаго вопроса объ участіи Галилея въ сочиненіи *Ronchitti de Bruzene, Dialogo in periposito della nuova stella.* (1605?), которое приписывается перу Галилея. Ср. *Favarо*, op. cit. Vol. I, Cap. nono, p. 286 ecc.

***) Вотъ полное заглавіе этого интереснаго сочиненія: *Guilielmi Gilberti Colcestrensis Medici Londinensis, De Magnete, Magneticisque corporibus, et de Magno Magnete tellure Physiologia nova, plurimis argumentis, et experimentis, demonstrata.* Londini, excudebat Petrus Short, anno 1600.

ныхъ свойствахъ и, хотя постороння занятія сильно отвлекали его, тѣмъ не менѣе успѣлъ сдѣлать кое-что и въ этой области. Онъ придумалъ новый способъ оправы, дававшій возможность значительно увеличить силу магнита. Магнитъ, бывшій у него въ распоряженіи, обладалъ оригинальнымъ свойствомъ: притяженіе, обнаруживаемое имъ на некоторый предметъ, находившійся на разстояніи 4—5 футовъ, переходило въ отталкиваніе при уменьшеніи разстоянія до 1-го фута. Побуждаемые имъ, ученики его Сагрѣдо и Кастелли стали заниматься изслѣдованіемъ измѣненій склоненія магнитной стрѣлки.

Одновременно съ этими изслѣдованіями Галилей продолжалъ заниматься вопросами динамики, окончательное развитіе положеній которой относится именно къ этому времени. Въ письмѣ своемъ къ Велисарію Винта отъ 7-го мая 1610 года *), Галилей, по привычкѣ своей оповѣщать даже впередъ о трудахъ своихъ, перечисляетъ рядъ задуманныхъ работъ, публикованіемъ которыхъ онъ намѣренъ заняться: „двѣ книги *de systemate seu constitutione universi*, — обширная работа, полная философіи, астрономіи и геометріи; три книги *de motu loculi*, — сочиненіе, въ которомъ я устанавливаю начальныя положенія совершенно новой науки... Кромѣ того, я имѣю въ виду еще цѣлый рядъ маленькихъ работъ по естественнымъ вопросамъ, какъ то *de sono et voce, de visu et coloribus, de maris aestu, de compositione continui* **), *de animalium motibus* и многимъ другимъ. Я имѣю намѣреніе, продолжаетъ онъ, написать еще нѣсколько трактатовъ для военнаго сословія, въ которыхъ заключалось бы все то, что необходимо знать и что основано на математикѣ: напримѣръ, свѣдѣнія о способахъ укрѣпленія лагеря, защиты и осады крѣпостей, съемки плановъ, артиллеріи, употребленія различныхъ приборовъ и т. д.“. Благодаря однако печально сложившимся обстоятельствамъ жизни, отъ этихъ и другихъ задуманныхъ работъ дошли до насъ одни только заглавія!

(Продолжение следуетъ).

РАЗЫСКАНИЕ УСЛОВІЙ РАВЕНСТВА И ПОДОБІЯ

СЪ ПОМОЩЬЮ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХЪ ЗАДАЧЪ НА ПОСТРОЕНИЕ.

И. И. Александрова.

Если построеніе фигуры по какимъ нибудь даннымъ частямъ дается одно или нѣсколько совпадающихъ рѣшеній, то эти данные опредѣляютъ фигуру вполнѣ; слѣд. равенство тѣхъ же частей въ

*) Le Opere di Galileo Galilei ecc, томо VI. Firenze, 1847, pag. 97—98.

**) Либо полагаетъ (*Journal des Savants*, 1840, p. 598, note 5), что это сочиненіе представляло опытъ изложенія теоріи недѣлимыхъ, которой Галилей много занимался, не рѣшившись ни разу опубликовать результатовъ своихъ изслѣдованій.

нѣсколькихъ фигурахъ влечеть за собой равенство этихъ фигуръ. Изъ всякаго условія равенства фигуръ можно затѣмъ извлечь условія подобія фигуръ; для этого надо сдѣлать отношеніе подобія произвольнымъ (вместо единицы), т. е. сохранить равенство соответственныхъ угловъ, если это равенство входитъ въ условіе, и замѣнить затѣмъ равенство соответственныхъ линейныхъ частей ихъ пропорціональностью.

Такъ, напримѣръ, построеніе треугольника по даннымъ a , b и $A-B$, даетъ два совпадающихъ рѣшенія *); изъ этого выводимъ:

1. Если двѣ стороны и разность противолежащихъ этимъ сторонамъ угловъ одного треугольника равны соответственно такимъ же частямъ другого треугольника, то эти треугольники равны.

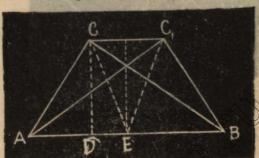
2. Если разность двухъ угловъ одного треугольника равна разности двухъ угловъ другого треугольника и противолежащія этимъ угламъ стороны пропорціональны, то треугольники подобны.

Подобнымъ образомъ построеніе треугольника по даннымъ $A-B$, h_a и m_c (см. примѣръ 1) даетъ 4 совпадающихъ рѣшенія. Изъ этого выводимъ, что треугольники, у которыхъ разность двухъ угловъ одинаковая, а высоты и медіаны изъ третьего угла равны (или пропорціональны), будутъ равны (или подобны).

Такимъ образомъ всякая задача на построеніе фигуры даетъ не только указаніе на условія равенства и подобія фигуръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и доказательство справедливости этихъ условій.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ сужденіе о равенствѣ и подобіи фигуръ можетъ быть облегчено тѣмъ, что достаточно замѣнить равенство не искомыхъ фигуръ (т. е. о которыхъ говорить самая теорема о подобії), а только тѣхъ фигуръ, къ построенію которыхъ приводится построеніе искомыхъ фигуръ; необходимо только, чтобы искомой фигурѣ соотвѣтствовала одна новая фигура, къ построенію которой приводится построеніе искомой фигуры. Такъ, напримѣръ, построеніе треугольника по даннымъ $2p$, h_a и A приводится **) къ

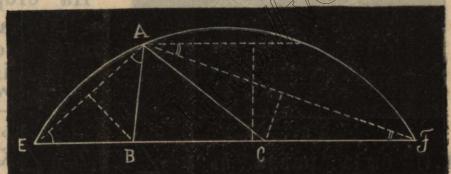
*) Рѣш. (фиг. 49). Повернемъ $\triangle ACB$ въ положеніе $\triangle AC_1B$. Тогда можно построить $\triangle CAC_1$ (по двумъ сторонамъ и углу между ними). Точка B опредѣлится, такъ какъ $AC_1 = CB$. Два совпадающихъ рѣшенія ($\triangle ACB = \triangle AC_1B$).



Фиг. 49

Если вмѣсто a и b дана медіана EC и высота CD , то рѣшеніе сходно съ указаннымъ; придется построить $\triangle CEC_1$ и описать на CC_1 дугу, вмѣщающую угол $A-B$ (четыре равныхъ рѣшенія).

**) Рѣш. (фиг. 50) Выпрямимъ ломаную BAC въ прямую $EBCF$. Тогда $\angle EAF = A + 90^\circ - \frac{A}{2} = 90^\circ + \frac{A}{2}$. Описывая на



$EF = 2p$ дугу, вмѣщающую этотъ уголъ, и проводя параллель EF на расстояніи h_a отъ BC , получимъ точку A . Тоже относится къ построенію треугольника по даннымъ $2p$, h_a и $B-C$. См., Вѣт. Оп. Физики VIII сем., стр. 144, 1890 г. «Значеніе геометрическихъ построеній въ тригонометріи», И. Александрова.

Фиг. 50

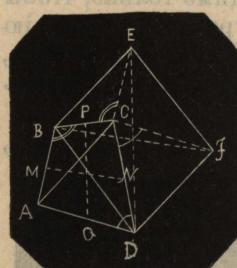
построенію треугольника по даннымъ a , h_a и A ; послѣдняя задача имѣетъ 4 совпадающихъ рѣшенія и всѣмъ четыремъ рѣшеніямъ соотвѣтствуетъ вполнѣ опредѣленный треугольникъ первой задачи (т. е. треугольники, имѣющій давные $2p$, h_a и A). Поэтому, треугольники, имѣющіе равные (или пропорціональны) периметры и высоту, опущенную изъ равнаго общаго угла, равны (или подобны). Не легко доказать эту теорему обычнымъ способомъ.

Переходъ отъ условій равенства къ условіямъ подобія требуетъ иногда осмотрительности. Такъ, напримѣръ, построеніе треугольника по даннымъ h_a , bc и $B-C$ даетъ два (или четыре) совпадающихъ рѣшенія *).

Съ измѣненіемъ отношеній подобія произведеніе bc будетъ мѣняться пропорціонально квадрату отношенія подобія. Поэтому получаемъ слѣдующую теорему: „если два треугольника имѣютъ одинаковую разность двухъ угловъ и произведенія сторонъ, противолежащихъ тѣмъ же угламъ, относятся какъ квадраты высотъ, опущенныхъ на третью стороны, то эти треугольники подобны.“ Вообще, если въ условіяхъ равенства линейныя части фігуръ входятъ въ различныхъ измѣреніяхъ, то при переходѣ отъ равенства къ подобію фігуръ надо вмѣсто равенства взять пропорціональность частей второго и третьаго измѣреній квадратамъ и кубамъ частей первого измѣренія. Рассматривая съ указанной точки зренія геометрическія задачи на построеніе, мы найдемъ въ нихъ весьма богатый материалъ для разысканія условій равенства и подобія фігуръ. Особенно интересно приложеніе проводимой идеи къ подобію четыреугольниковъ.

Такъ построеніе фігуръ ABCD по даннымъ діагоналямъ и углу между ними (или по даннымъ медіанамъ MN и PQ и углу между ними) приводится (фиг. 52) къ построенію параллелограмма BEFD, въ которомъ $BE=AC$ и $EF=BD$ и въ которомъ положеніе точки C опредѣляется двумя добавочными

данными **). Если эти добавочные условія выбраны такъ, что точка C получится въ одномъ опредѣленномъ положеніи, то рѣшеніе выйдетъ одно. Изъ этого слѣдуетъ, что четыреугольники ABCD и $A_1B_1C_1D_1$ равны, если имѣются равными:



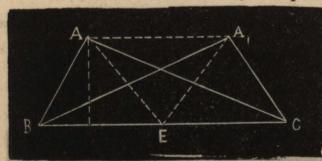
Фиг. 52.

*) Рѣш. (фиг. 51). Строимъ ΔABA_1 по данной высотѣ и площади. Послѣдня опредѣлится слѣдующимъ образомъ (фиг. 53).

На сторонахъ данного $\angle XYZ=B-C$ отложимъ части $XY=YZ=Vbc$; площади треугольниковъ съ общимъ угломъ пропорціональны произведеніямъ сторонъ, обнимаютъ общій уголъ; слѣд., $\Delta XYZ=\Delta ABA_1$. Затѣмъ ΔXYZ превратимъ въ ΔXY_1Z_1 такъ, чтобы высота его

Y_1U была равна h_a и $\angle XY_1Z_1=\angle XYZ$. Тогда $XZ_1=AA_1$. Остается на прямой AA_1 , описать дугу, вмѣщающую данный уголъ $B-C$. Вмѣсто высоты h_a могла быть дана m_a ; рѣшеніе существенно не измѣняется.

**) Параллелограмъ BEFD имѣть слѣдующие свойства: 1) стороны его равны



Фиг. 51.

1. двѣ діагонали, уголь между ними и еще пару слѣдующихъ частей: а) $D=D_1$ и $\angle BDC=\angle B_1D_1C_1$, б) $D=D_1$, $C=C_1$, в) $BC:CD:AD=B_1C_1:C_1D_1:A_1D_1$, д) $A=A_1$, $\angle BDA=\angle B_1D_1A_1$ и т. д.

2. двѣ медіаны противоположныхъ сто-
ронъ, уголь между ними и еще пару частей
а), б), в), д) и т. д.

3. двѣ такія же медіаны, уголь между
діагоналями и еще пару частей а), б), в), д)
и т. д.

4. двѣ діагонали, уголь между медіа-
нами и пару частей а), б), в) и т. д.

5. одна діагональ, уголь между діаго-
налями, площасти и одно изъ данныхъ а), б), в),
с) и т. д.

Ваявъ отношеніе подобія произвольнымъ,
получимъ 20 случаевъ подобія четыреуголь-
никовъ, изъ которыхъ каждый съ трудомъ поддается обычного
рода доказательству.

Если построеніе фигуры по нѣкоторымъ даннымъ дастъ два или болѣе несовпадающихъ рѣшенія, то для равенства и подобія этихъ фигуръ требуются добавочные условія; эти послѣднія болѣе или менѣе легко можно извлечь изъ самаго построенія. Въ этомъ случаѣ даннны опредѣляютъ форму фигуръ двухъ или четырехъ классовъ. Авторъ надѣется посвятить этому предмету слѣдующій свой рефератъ.

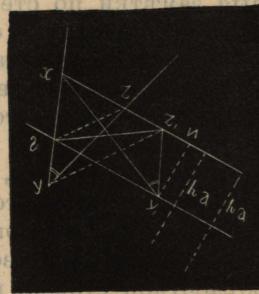
П. Александровъ (Тамбовъ).

РЕЦЕНЗИИ.

Руководство къ обработкѣ стекла на паяльномъ столѣ. Для студентовъ, изучающихъ искусство производить научные опыты. Составили лаборанты Имп. Спб. Университета Д. И. Дьяконовъ и В. В. Лермантовъ. Спб. 1892. XII+162. Ц. 1 р.

Въ нашей учебной физической литературѣ такъ мало чисто практическихъ руководствъ, что появление всякой новой толковой книжки не можетъ пройти незамѣченнымъ. Къ такимъ „толковымъ“ книжкамъ можно отнести и руководство, заглавіе которого выписано выше. Руководство это тѣмъ болѣе цѣнно, что авторы его— сами практики, а это весьма важное обстоятельство, ибо— какъ совершенно справедливо замѣчаетъ г. Лермантовъ въ предисловіи— „искусные работники очень рѣдко принимаются за писаніе

діагоналямъ фигуры ABCD, 2) діагонали его вдвое болѣе медіанъ четыреугольника ABCD ($BG=2MN$), 3) углы параллелограмма BEFD и угла между діагоналями равны углу между діагоналями и углу между медіанами ABCD, 4) углы при точкѣ С равны угламъ ABCD и 5) площасть BEFD вдвое болѣе площасти ABCD. Если даннны части фигуры ABCD позволяютъ построить BEFD и опредѣлить точку С, то можно построить и ABCD.



Фиг. 53.

руководствъ..., а писатели по профессии не умѣютъ сами работать⁴.

Покойный Д. И. Дьяконовъ оставилъ послѣ себя лишь отдельные замѣтки по стеклодувному искусству, которыхъ были введены безъ измѣненій въ связное изложеніе В. В. Лермантовымъ.

Книжка содержитъ много тѣхъ чисто практическихъ советовъ, которые вырабатываются только многолѣтнимъ упражненіемъ, и, кроме того, вездѣ, гдѣ возможно, приводится ихъ теоретическое основаніе. Много помогаютъ изложенію и весьма хороши чертежи и рисунки, сдѣланы по большей части съ натуры. Съ интересомъ прочтется и статья о термометрахъ, ихъ изготавленіи и провѣркѣ, которую заканчивается книга. Поэтому мы смѣло рекомендуемъ это руководство всѣмъ, кому приходится имѣть дѣло съ обработкой стекла, и желаемъ новой книжкѣ полнаго успѣха.

В. Г. (Одесса).

НАУЧНАЯ ХРОНИКА.

Опыты съ электрическими волнами, послѣ открытия послѣднихъ Герцомъ, производились исключительно въ воздухѣ. Саразенъ и Де-ля-Ривъ въ Женевѣ измѣнили этотъ опытъ, помѣстивъ шарики, между которыми перескакивали первичная искры, въ изолирующую жидкость и получили при этомъ сильная вторичныхъ разряженія. Сначала они произвели свои опыты съ деревяннымъ масломъ, причемъ искры отъ румкорфовой спиралі были въ немъ 1 см. длины. Дѣйствіе на резонаторъ значительно увеличилось; даже на разстояніи 10 метровъ большие резонаторы (0,75 и 1 м.) давали довольно свѣтлыхъ искръ. Однако скоро масло обуглилось и стало непрозрачнымъ, во напряженіе искръ не измѣнилось даже въ теченіи 20 минутъ. Какъ известно, въ воздухѣ въ этомъ случаѣ вторичные искры сильно ослабѣваютъ и шарики приходится часто чистить. Терпентинное масло и керосинъ дали подобные же результаты, однако здѣсь происходитъ легко кипѣніе. (Comp. rend. 95. p. 439. 1892). *Бхм.*

— Послѣ того какъ Элстеръ и Гептель открыли, что чистые щелочные металлы суть въ высшей степени чувствительныя свѣтоэлектрическія тѣла, т. е. что они способствуютъ подъ влияніемъ свѣта истечению отрицательного электричества, помянутые авторы могли доказать съ помощью этихъ тѣл (К или Na или ихъ сплава), употребляя ихъ какъ катодъ, что сопротивленіе Гейслеровской трубки, особенно при маломъ давленіи (0,1 до 0,01 м.м.) уменьшается для свѣтлыхъ разряженій Румкорфовой спиралі, если только поверхность катода, сдѣланного изъ щелочного металла, подвергнутъ дѣйствію свѣта. Это измѣненіе сопротивленія можно было измѣрять гальванометрически, а не только электрометрически, какъ до сихъ поръ. (Wied. Ann. 46. p. 281. 1892). *Бхм.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

* Количество осадковъ, выпавшихъ въ Парижѣ въ октябрѣ 1892 г., почти втрое превосходитъ нормальное количество за октябрь. Установленные въ различныхъ мѣстахъ дождемѣры дали слѣдующіе результаты:

Паркъ Saint-Maur 149,8 мм.

Обсерваторія въ Montsouris 149,8 ,

Франц. Астрон. Общество 147,1 ,

Метеор. Обсерв. d'Anteuil 227,4 ,

Такой массы осадковъ не выпадало еще въ Парижѣ съ тѣхъ поръ какъ тамъ производятся правильныя наблюденія, т. е. съ 1769 года. Наибольшее число за октябрь было до сихъ поръ 134 мм. въ 1805 г.

* Лунная радуга наблюдалась 4-го сентября 1892 г. (н. с.) въ $9\frac{1}{2}$ час. вечера въ окрестностяхъ Ерзерума. Цвѣта были весьма отчетливы.

* Спайваніе металловъ давленіемъ. По опытамъ Обена желѣзные опилки подъ давленіемъ въ 2000 атмосферъ превращаются въ сплошной кусокъ желѣза; свинецъ плавится при 5000 атм.; жесть можно спаивать давленіемъ въ 3500 атм., мѣдь—5000 атм., а цинкъ, алюминій и висмутъ—6000 атм.

ЗАДАЧИ.

№ 417. Въ данный кругъ вписать трапецию по данной длине бока a такъ, чтобы:

- 1) одна изъ параллельныхъ сторонъ была вдвое больше другой;
- 2) дуга, соответствующая одной изъ параллельныхъ сторонъ, была вдвое больше дуги, соответствующей другой параллельной сторонѣ.

К. Щ. (Курскъ).

№ 418. Рѣшить систему

$$x = yz + a \sqrt{(1-y^2)(1-z^2)}$$

$$y = xz + b \sqrt{(1-z^2)(1-x^2)}$$

$$z = xy + c \sqrt{(1-x^2)(1-y^2)}.$$

Н. Паатовъ (Спб.).

№ 419. Построить треугольникъ ABC, зная основаніе AC и радиусы круговъ, описанныхъ около $\triangle ABD$ и $\triangle DBC$, гдѣ D есть

лежащая на основании АС точка, изъ которой высота ВЕ видна подъ даннымъ угломъ.

И. Александровъ (Тамбовъ).

№ 420. Называя черезъ t и τ линіи, соединяющія вершину угла въ треугольникѣ съ точками, дѣляющими противоположную сторону на три равныя части *), показать, что

$$t_a^2 + t_b^2 + t_c^2 = \tau_a^2 + \tau_b^2 + \tau_c^2.$$

И. Вонсикѣ (Спб.).

№ 421. Даны двѣ окружности О и O_1 и прямая линія MN. На разстояніи x оть центра окружности О проведена прямая PQ, параллельная MN и пересѣкающая окружность О въ точкахъ А и В, а окружность O_1 —въ точкахъ С и D.

Найти значеніе x , при которомъ сумма квадратовъ, построенныхъ на хордахъ АВ и CD, относится къ квадрату, построеному на ОО₁, какъ $m:n$.

Опредѣлить *maxимум* этого отношенія и вывести условіе возможности задачи.

И. Каменскій (Пермь).

№ 422. Опредѣлить площадь вписанного въ кругъ четырехъугольника ABCD, если его диагональ AC = a , сумма сторонъ CD+CB= и стороны AD и AB равны между собою.

Н. Николаевъ (Пенза).

РѢШЕНІЯ ЗАДАЧЪ.

№ 26 (2 сер.). Опредѣлить сумму n членовъ ряда

$$1.2.3....k+2.3.4....(k+1)+3.4.5....(k+2)+....$$

Такъ какъ $k+n-(n-1)=k+1$, то

$$\begin{aligned} n(n+1)(n+2)...(k+n-1)(k+n)-(n-1)n(n+1)...(k+n-1) = \\ =(k+1).n.(n+1)(n+2)...(k+n-1). \end{aligned}$$

Давая n всѣ значения отъ 1 до n , получимъ:

$$1.2.3....(k+1)-0.1.2.3....k = (k+1).1.2.3....k$$

$$2.3.4...(k+2)-1.2.3.4...(k+1)=(k+1).2.3.4....(k+1)$$

$$3.4.5...(k+3)-2.3.4.5...(k+2)=(k+1).3.4.5....(k+2)$$

.....

$$n(n+1)(n+2)...(k+n)-(n-1)n(n+1)...(k+n-1) =$$

$$(k+1)n(n+1)...(k+n-1).$$

* Тахія двѣ прямые, по аналогіи съ медіаной, можно назвать для краткости *терціанами*.

Почленное сложение этихъ равенствъ даетъ

$$S = \frac{n(n+1)(n+2)\dots(n+k)}{k+1}.$$

И. Вонсикъ (Воронежъ); Т. Теплицкий (Кременчугъ); Я. Мармозъ (Кам.-Подольскъ).

№ 37 (2 сеп.). Рѣшить систему уравненій

$$\left. \begin{array}{l} \frac{x^2 + y^2 - z^2}{2xy} = \frac{c}{z} \\ \frac{y^2 + z^2 - x^2}{2yz} = \frac{a}{x} \\ \frac{z^2 + x^2 - y^2}{2xz} = \frac{b}{y} \end{array} \right\} \quad (1)$$

Данная система легко приводится сложениемъ къ слѣдующей:

$$2y^2 = \frac{2cxy}{z} + \frac{2ayz}{x}$$

$$2x^2 = \frac{2cxy}{z} + \frac{2bxz}{y}$$

$$2z^2 = \frac{2ayz}{x} + \frac{2bxz}{y}$$

или

$$\left. \begin{array}{l} xyz = cx^2 + az^2 \\ xyz = cy^2 + bz^2 \\ xyz = ay^2 + bx^2 \end{array} \right\} \quad (2)$$

сравнивая первое и второе, первое и третье изъ ур-ий (2), находимъ

$$cx^2 + az^2 = cy^2 + bz^2$$

$$cx^2 + az^2 = ay^2 + bx^2,$$

откуда, исключивъ y^2 , находимъ

$$x^2 = \frac{az^2(c-a+b)}{c(a-c+b)} \text{ и } x = z \sqrt{\frac{a(c-a+b)}{c(a-c+b)}}.$$

Первое и второе, второе и третье изъ (2) даютъ

$$cy^2 + bz^2 = cy^2 + bx^2;$$

$$cy^2 + bz^2 = ay^2 + bx^2;$$

откуда, исключивъ x^2 , получимъ

$$y^2 = \frac{bz^2(a+c-b)}{c(a+b-c)} \text{ и } y = z \sqrt{\frac{b(a+c-b)}{c(a-c+b)}}.$$

Подставивъ эти выражения y и x чрезъ z въ первое изъ ур-й (2), найдемъ

$$z = \frac{2abc}{\sqrt{ab(a+c-b)(c+b-a)}},$$

а слѣдовательно

$$x = \frac{2abc}{\sqrt{bc(a+c-b)(a+b-c)}} \text{ и } y = \frac{2abc}{\sqrt{ac(b+c-a)(a+b-c)}}.$$

А. Даниловъ (Уфа); К. Щиголевъ (Курскъ).

№ 77 (2 сер.). Показать, что діагональ гармонического четырехугольника служитъ симедіаной въ каждомъ изъ треугольниковъ, на которые четырехугольникъ дѣлится другой діагональю.

Пусть данъ гармонический четырехугольникъ ABCD и пусть M средина діагонали AC. Нужно доказать, что $\angle ADM = \angle CDB$.

Такъ какъ

$$AC \cdot BD = BC \cdot AD + AB \cdot CD$$

или

$$2AM \cdot BD = 2BC \cdot AD$$

то

$$AM : AD = BC : BD;$$

Кромѣ того

$$\angle CBD = \angle CAD$$

слѣдовательно $\triangle BCD$ и $\triangle AMD$ подобны, откуда

$$\angle ADM = \angle BDC.$$

Такимъ же образомъ доказывается равенство угловъ ABM и DBC .

Н. Волковъ (Спб.); В. Россовская, Я. Ястржембовскій (Курскъ); И. Вончикъ (Воронежъ); И. Бискъ (Киевъ); А. Витковскій (Великіе-Луки); В. Тюнинъ (Уфа).

№ 149 (2 сер.). Черезъ двѣ данные точки въ пространствѣ провести плоскость такъ, чтобы она дѣлила данный двугранный уголъ на два равные трегранные углы.

Проведемъ внутри двугранного угла плоскость, дѣлящую его пополамъ, соединимъ двѣ данные точки и изъ пересечения полученной линии съ проведенной плоскостью опустимъ перпендикуляръ на ребро данного двугранного угла. Плоскость, проведенная чрезъ этотъ перпендикуляръ и чрезъ линию, соединяющую данные точки и будетъ искомой. Доказательство очевидно.

И. Бискъ, И. Бѣлянкинъ (Киевъ).

№ 283 (2 сер.). Показать, что $(\sin \alpha + \cos \alpha)^2 + (\sin 2\alpha + \cos 2\alpha)^2 + \dots + (\sin n\alpha + \cos n\alpha)^2 =$

$$= n + \frac{\sin n\alpha \sin(n+1)\alpha}{\sin \alpha}.$$

Развернувъ квадраты, находимъ

$$\sin^2 \alpha + 2 \sin \alpha \cos \alpha + \cos^2 \alpha + \sin^2 2\alpha + 2 \sin 2\alpha \cos 2\alpha + \cos^2 2\alpha + \dots$$

$$\dots + \sin^2 n\alpha + 2 \sin n\alpha \cos n\alpha + \cos^2 n\alpha =$$

$$n + \sin 2\alpha + \sin 4\alpha + \sin 6\alpha + \dots + \sin 2n\alpha.$$

Пусть

$$\sin 2\alpha + \sin 4\alpha + \sin 6\alpha + \dots + \sin 2n\alpha = S.$$

Умноживъ обѣ части на $2 \sin \alpha$, получимъ

$$2 \sin \alpha \sin 2\alpha + 2 \sin \alpha \sin 4\alpha + 2 \sin \alpha \sin 6\alpha + \dots + 2 \sin \alpha \sin 2n\alpha = 2S \sin \alpha,$$

но

$$2 \sin \alpha \sin 2\alpha = \cos \alpha - \cos 3\alpha$$

$$2 \sin \alpha \sin 4\alpha = \cos 3\alpha - \cos 5\alpha$$

$$2 \sin \alpha \sin 6\alpha = \cos 5\alpha - \cos 7\alpha$$

$$2 \sin \alpha \sin 2n\alpha = \cos(2n-1)\alpha - \cos(2n+1)\alpha.$$

Сложивъ, получимъ

$$2S \sin \alpha = \cos \alpha - \cos(2n+1)\alpha = 2 \sin n\alpha \sin(n+1)\alpha,$$

откуда

$$S = \frac{\sin n\alpha \sin(n+1)\alpha}{\sin \alpha}.$$

следовательно

$$(\sin \alpha + \cos \alpha)^2 + (\sin 2\alpha + \cos 2\alpha)^2 + \dots + (\sin n\alpha + \cos n\alpha)^2 =$$

$$= n + \frac{\sin n\alpha \sin(n+1)\alpha}{\sin \alpha}.$$

*И. Вонсикъ (Воронежъ); А. П. (Пенза); В. Россовская (Курскъ); В. Ко-
стинъ (Симбирскъ); О. Озаровская (Спб.).*

№ 259 (2 сер.). Къ окружности радиуса r проведена въ М
касательная, на которой взяты точки А и В въ разстояніяхъ a и b
отъ М. Вычислить радиусъ окружности, проходящей черезъ точки
А и В и касающейся данной окружности.

Центръ О' искомой окружности лежитъ на линіи СО', прове-
денной $\perp \overline{AB}$ въ срединѣ ея. Изъ О—центра данного круга прово-
димъ $OD \perp O'C$. Такъ какъ $AM = a$ и $BM = b$, то $AC = BC = \frac{a+b}{2}$;
 $MC = OD = \frac{a-b}{2}$ и $OO' = x + r$, такъ какъ оба центра и точка

касанія лежатъ на одной прямой (радіусъ искомой окружности обозначимъ черезъ x). Изъ прямоугольнаго $\triangle AOC$ получимъ:

$$CO' = \sqrt{x^2 - \left(\frac{a+b}{2}\right)^2};$$

а изъ $\triangle ODO'$

$$OD = \sqrt{(x-r)^2 - \left(\frac{a-b}{2}\right)^2}.$$

Замѣтивъ, что $OD=CD=O'C$, получимъ ур-іе:

$$r \pm \sqrt{x^2 - \frac{(a+b)^2}{4}} = \sqrt{(x-r)^2 - \frac{(a-b)^2}{4}}.$$

Возвысивъ его въ квадратъ послѣ приведенія получимъ:

$$\frac{(a+b)^2 - (a-b)^2}{4} - 2r \sqrt{x^2 - \frac{(a+b)^2}{4}} = 2rx$$

или

$$2rx - ab = 2r \sqrt{x^2 - \frac{(a+b)^2}{4}},$$

возвышая и это ур-іе въ квадратъ, получимъ:

$$(ab)^2 + r^2(a-b)^2 = 4abrx,$$

откуда найдемъ:

$$x = \frac{ab}{4r} + \frac{r(a-b)^2}{4ab}.$$

C. Окольский (Варшава); *B. Россовская, К. Щиголевъ* (Курскъ); *B. Костинъ* (Симбирскъ); *A. Семеновъ, И. Вонсикъ* (Воронежъ); *Ч. Рыбинскій* (Скопинъ); *A. Байковъ, П. Андреяновъ* (Москва); *И. Качановскій* (Пермъ).

№ 292 (2 сер.). Не находя корней x_1 и x_2 , уравненія $9x^2 - 24x - 20 = 0$, составить такое уравненіе 4-ой степени, которое имѣло бы корни $x_1, x_2, \frac{1}{x_1}$ и $\frac{1}{x_2}$.

Такъ какъ всякое ур-іе 4-ой степени имѣеть 4 корня и можетъ быть разложено на 4 множителя, то искомое ур-іе будетъ имѣть видъ:

$$(y-x_1)(y-x_2)\left(y-\frac{1}{x_1}\right)\left(y-\frac{1}{x_2}\right) = 0,$$

откуда

$$y^4 - \left(x_1+x_2+\frac{1}{x_1}+\frac{1}{x_2}\right)y^3 + \left(x_1x_2+1+\frac{x_1}{x_2}+\frac{x_2}{x_1}+1+\frac{1}{x_1x_2}\right)y^2 - \left(x_1+x_2+\frac{1}{x_1}+\frac{1}{x_2}\right)y + 1 = 0.$$

Пользуясь известными свойствами корней квадратного ур-ия, находимъ:

$$x_1 + x_2 + \frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} = \frac{264}{180},$$

$$x_1 x_2 + 1 + \frac{x_1}{x_2} + 1 + \frac{1}{x_1 x_2} = -\frac{1057}{180},$$

и потому искомое ур-ие будетъ

$$180y^4 - 264y^3 - 1057y^2 - 264y + 180 = 0.$$

A. Кохтляцъ (Харьковъ); B. Костинъ (Симбирскъ); V. Россовская, П. Писаревъ, К. Александровъ, К. Щиголевъ (Курскъ); B. Буханцевъ (Борисоглѣбскъ); A. Охитовичъ (Сарапуль); И. Біллянкинъ (Кievъ); B. Переимущевъ (Полтава).

№ 468 (1 сер.). Предполагая $m > 0$, доказать неравенства

$$\frac{n^{m+1}-1}{m+1} > 1^m + 2^m + 3^m + \dots + (n-1)^m > \frac{(n-1)^{m+1}}{m+1}.$$

Изъ формулы для возведенія бинома въ дробную степень слѣдуетъ

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{m+1} = 1 + \frac{m+1}{n} + \frac{(m+1)m}{2n^2} + \frac{(m+1)m(m-1)}{2 \cdot 3 \cdot n^3} + \dots$$

$$\left(1 - \frac{1}{n}\right)^{m+1} = 1 - \frac{m+1}{n} + \frac{(m+1)m}{2n^2} - \frac{(m+1)m(m-1)}{2 \cdot 3 \cdot n^3} + \dots$$

Такъ какъ $m > 0$, то изъ первого разложенія заключаемъ, что

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{m+1} > 1 + \frac{m+1}{n}.$$

Если $m+1 < n$, то члены обоихъ разложеній уменьшаются и, группируя члены второго разложенія попарно, видимъ, что

$$\left(1 - \frac{1}{n}\right)^{m+1} > 1 - \frac{m+1}{n}.$$

Если-же $m+1 > n$, то это неравенство очевидно, такъ какъ вторая часть его отрицательна. Основываясь на этихъ двухъ выведенныхъ нами неравенствахъ, докажемъ предложенные неравенства.

$$n^{m+1} - (n-1)^{m+1} = (n-1)^{m+1} \left[\left(1 + \frac{1}{n-1}\right)^{m+1} - 1 \right] > \frac{(n-1)^{m+1} \cdot m+1}{n-1}$$

или

$$n^{m+1} - (n-1)^{m+1} > (m+1) (n-1)^m,$$

точно также

$$(n-1)^{m+1} - (n-2)^{m+1} > (m+1) (n-2)^m$$

$$3^{m+1} - 2^{m+1} > (m+1) 2^m$$

$$2^{m+1} - 1^{m+1} > (m+1) 1^m.$$

Сложивъ почленно эти неравенства и затѣмъ раздѣливъ на $m+1$, находимъ

$$\frac{n^{m+1}-1}{m+1} > 1^m + 2^m + 3^m + \dots + (n-1)^m.$$

Далѣе

$$n^{m+1} - (n-1)^{m+1} = n^{m+1} \left[1 - \left(1 - \frac{1}{n} \right)^{m+1} \right] < n^{m+1} \frac{m+1}{n} < (m+1)n^m.$$

Такимъ образомъ

$$(n-1)^{m+1} - (n-2)^{m+1} < (m+1)(n-1)^m$$

$$(n-2)^{m+1} - (n-3)^{m+1} < (m+1)(n-2)^m$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\frac{1}{1+m} < \frac{3^{m+1} - 2^{m+1}}{1+m} < \frac{(m+1) 3^m}{1+m}$$

$$1 < m+1.$$

Сложивъ эти неравенства и раздѣливъ на $m+1$, находимъ

$$\frac{(n-1)^{m+1}}{m+1} < 1^m + 2^m + 3^m + \dots + (n-1)^m.$$

C. Кричевский (Харьковъ); П. Свешниковъ (Троицкъ).

Списокъ задачъ 1-й серіи, на которыя не было получено ни одного удовлетворительного рѣшенія *).

№ 173. Вычислить стороны треугольника, зная стороны вписанныхъ въ него квадратовъ.

A. Гольденбергъ.

№ 206. Примѣнить изслѣдование известной задачи о курьерахъ къ двумъ падающимъ тѣламъ, расположеннымъ по одной вертикальной линіи.

№ 252. Данный треугольникъ раздѣлить на четыре равные части двумя взаимно перпендикулярными прямыми.

№ 266. Показать, что, зная пару цѣлыхъ рѣшеній, отличную отъ $x=-1$, $y=0$, уравненія

$$x^2 - (8p-1)y^2 = 1, \dots \dots \dots \quad (1)$$

въ которомъ $8p-1$ есть простое число, будемъ знать пару цѣлыхъ рѣшеній уравненія

$$x^2 - (8p-1)y^2 = 2, \dots \dots \dots \quad (2)$$

и обратно, зная пару цѣлыхъ рѣшеній уравненія (2), найдемъ неограниченное число паръ цѣлыхъ рѣшеній уравненія (1).

C. Шатуновскій.

*) См. В. О. Ф. № 150.

Обложка
ищется

Обложка
ищется